

# ЖУРНАЛІСТ УКРАЇНИ

спецвипуск, березень, 2017

НАЦІОНАЛЬНА СПІЛКА ЖУРНАЛІСТІВ УКРАЇНИ

## Цільова аудиторія спецвипуску:

Адміністрація Президента України, Рада Національної безпеки і оборони України, Прем'єр-міністр України та урядовці (зокрема, Міністр Інфраструктури Володимир Омелян), народні депутати України (зокрема, члени Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики), голова Державної регуляторної служби України Ксенія Ляпіна, в.о. генерального директора ПАТ „Укрпошта“ Ігор Смілянський

# „Укрпошта“ вбиває українські газети!

НСЖУ і газетярі — проти різкого підвищення поштових тарифів і непартнерських стосунків керівництва ПАТ „Укрпошта“



Журналісти українських друкованих видань стурбовані ситуацією щодо намірів Публічного акціонерного товариства „Укрпошта“ різко підвищити тарифи на приймання та доставку вітчизняних періодичних друкованих видань за передплатою.

Сьогодні через Мінінфраструктури йде спроба перегляду тарифів на приймання та доставку друкованих ЗМІ. Відповідний проект наказу оприлюднений на сайті Міністерства 3 березня.

Крім різкого підвищення тарифів на доставку газет посеред року, „Укрпошта“ заблокувала перерахування редакціям українських газет коштів, отриманих від громадян за передплату видань на 2017 рік!

Нині НСЖУ отримує численні звернення від редакторів газет, у яких висловлюються нарікання на якість поштових послуг та на грубу політику керівництва „Укрпошти“. Підтримку діям Спілки щодо недопущення згортання українського медіа-простору висловили національні газети — „Голос України“,

„Сьогодні“, „Факти“, „Сільські вісті“, „Урядовий кур'єр“. Водночас, і десятки місцевих газет, які перебувають на стадії реформування, наголошують, що неухва до конфлікту „Укрпошти“ із галуззю підриває довіру до Уряду.

Керівники друкованих ЗМІ готові до діалогу, розуміють економічні реалії, але обурюються грубим диктатом поштового монополіста.

Дії керівництва Публічного акціонерного товариства „Укрпошта“ однозначно суперечать державній політиці, адже українська влада, чинне законодавство декларують підтримку друкованих засобів масової інформації шляхом протекціоністської політики зниження споживчої вартості інформаційної продукції, включаючи податкове, тарифне, митне, валютне та господарське регулювання.

Закликаємо не ускладнювати ситуацію в інформаційній сфері Української держави, а повернутися до практики партнерських стосунків заради того, щоб зберегти друковану пресу, яка для багатьох наших громадян залишається єдиним джерелом інформації, та забезпечити кожному право на вільне вираження своїх думок, поглядів і переконань.

**В.о. голови НСЖУ  
Сергій Томіленко**

## Ненадійний партнер!

Головні претензії до роботи ПАТ „Укрпошта“, висловлені видавцями та редакторами газет (до НСЖУ надійшло більше 100 звернень).



### Заборгованість

перед редакціями коштів за проведену передплату видань

### Необґрунтовано завищені тарифи

на оформлення передплати та доставку газет



### Неякісне надання послуг

передплатникам (несвоєчасна доставка видань, або відсутність доставки взагалі)

**Вимагаємо справедливих тарифів на доставку газет!**

## Місцева преса — проти тарифних ультиматумів

“Литвин Надія Михайлівна,  
„Козельщинські вісті“,  
Полтавська область:

Рішуче — проти. Це все одно не поліпшить доставку преси. Такі підвищення відбувалися й раніше. Але листоніші все одно отримують 0,25 ставки, а віднедавна їх ще й відправляють у неоплачувані відпустки. Такий крок призведе до НАШИХ збитків, і ми ТЕЖ не зможемо виплачувати обов'язкові 3200 грн. мінімалки. Альтернатива — створення власної служби доставки преси. Але не силами окремо взятої газети, це нереально.



“Владіміров Валентин  
Олександрович, „Вісник  
Кагарличчини“, Київська обл.:

До Укрпошти багато претензій: несвоєчасна доставка газети передплатникам (в основному по Кагарлику), самоусунення листоніш від передплати (перевага віддається роздрібній торгівлі), випадки дезінформації населення щодо термінів передплати, відсутність матеріальної відповідальності Укрпошти за неякісне надання послуг.

Підвищення тарифів не підтримуємо. Редакції могли б розвантажити поштовиків та частково вирішити питання отримання коштів за передплату, приймаючи передплату в редакціях та власних пунктах передплати. І, відповідно, перераховуючи пошті лише вартість доставки. В даному випадку пошті можна було б не підвищувати вартість „за послуги“, бо їх надавали б сторонні особи. Також варто розглянути питання покриття вартості поштових послуг за рахунок „накрутки“ на коштах редакцій, які мінімум місяць перебувають на рахунках Укрпошти.

“Кузнік Олександра  
Миколаївна, „Новини  
Костопільщини“, Рівненська обл.:

Зауваження до доставки газет, оскільки передплатники постійно скаржаться, що не отримують газету взагалі, або отримують із запізненням. Укрпошта відповідає передплатникам, що це вина редакції газети; газеті відповідає, що у них не вистачає листоніш. Зараз маємо ситуацію, коли якась частина передплатників не отримує газету взагалі.

# Вітчизняну періодику штовхають до повного вимирання



**Нарікання на збитковість організації передплати, доставки періодики, що у підсумку нібито тягне поштову галузь у фінансове болото, на мій погляд, є безпідставними.**

**Перше.** Періодика у загальних послугах „Укрпошти“ сягає заледве семи відсотків. Якщо врахувати той факт, що очільники звітують про мільярдні доходи, то є настійна потреба розібратися, скільки „Укрпошта“ отримує коштів від передплати і доставки, і скільки реально витрачає на їхнє здійснення.

**Друге.** Держава передбачила декілька компенсаторів „Укрпошти“, якраз у частині обслуговування періодики.

Якщо нинішні поштові керівники не знають, або не вміють користуватися законодавчими актами, то це не є підставою перекладати свої проблеми на інших.

**Третє.** „Укрпошта“ повністю відповідає за якісне виконання взятих зобов'язань, зокрема, й з доставки періодики.

У разі порушення договірних умов видавці мають усі підстави звертатися до суду з вимогою відшкодування матеріальних збитків. Оскільки несвоєчасна доставка газет і журналів майже автоматично призводить до скорочення кількості передплатників і, відповідно, зменшення фінансових надходжень.

**Четверте.** На сьогодні із семи відсотків (саме стільки займає періодика у структурі доходів „Укрпошти“) лише п'ять відсотків користуються нормою про оплату послуг поштарів у розмірі 40 відсотків від собівартості видань. А це 0,7 відсотка від загальної структури доходів „Укрпошти“.

Це означає, що й нині практично усі видання укладають угоди на умовах „Укрпошти“.

**Нагадаємо:** підприємства зв'язку, що розповсюджують друковані ЗМІ, за оренду нерухомого майна сплачують орендну плату в розмірі 1 гривня на рік незалежно від площі приміщення. Пільгові тарифи встановлено також для підприємств зв'язку і зі сплати податку на землю, а також підприємства зв'язку мають право на користування послугами телефонного зв'язку за тарифами, встановленими для бюджетних організацій. А головне: Законом України „Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів“ (ч. 3 ст. 4) передбачено за рахунок державного бюджету надання фінансової допомоги розповсюдjuвачам преси для відшкодування різниці між розрахунковим (за собівартістю) та фіксованим тарифом на доставку друкованих засобів масової інформації передплатникам.

Все це наштовхує на думку, що керівники „Укрпошти“ свідомо чи несвідомо штовхають вітчизняну періодику до повільного вимирання.

**Анатолій Горлов,**  
головний редактор парламентської  
газети „Голос України“

## „У зменшенні тиражу газети „Донбасс“ винні не лише бойовики, а й робота Укрпошти“

**Різка падіння тиражу газети „Донбасс.Неделя“ з 32 тисяч у 2014 році до 2,5 тисячі у 2017 р. пов'язане не тільки з окупацією частини Донецької області проросійськими бойовиками т.з. „ДНР“, але й з роботою Укрпошти. Справа в тому, що доставка газети передплатнику здійснюється не в п'ятницю, якою датується газета, а в кращому випадку в суботу, та найчастіше в понеділок-вівторок.**

Про це часто повідомляють наші читачі. І це при тому, що ми вимушені здавати газету в друкарню в середу, щоб пошта в Харкові одержала її в четвер („Донбасс.Неделя“ друкується в Харкові). А читачі одержують газету через 3-5 днів, коли більшість матеріалів вже втратила актуальність,

тому люди відмовляються від такої газети. Фактично, пошта через таку доставку губить передплату і самі газети.

В даних умовах різке подорожчання поштових послуг за оформлення та доставку передплати очікувано призведе до такого ж різкого скорочення місцевої преси та до закриття багатьох газет. Це особливо шкідливо для Донбасу, де існує великий попит на правдиву та об'єктивну інформацію.

Вважаю, що згідно з домовленістю минулого року, пошта не має права підвищувати вартість своїх послуг по доставці періодики вище, ніж на рівень інфляції за минулий рік.

**Олександр Бриж,**  
головний редактор газети  
„Донбасс.Неделя“

**„Поки бачимо, що Уряду та депутатам все одно, як виживатиме преса і яким чином буде інформуватися населення.“**

# Журналісти України выступають против різкого повищення стоимости підписки



Недавно „ФАКТЫ“ писали о том, что „Укрпочта“ по собственной инициативе решила задержать возврат печатным изданиям денег, собранных по подписке. Проблема эта не решена до сих пор. А почтовое ведомство уже подготовило для журналистов новый сюрприз. На общественное обсуждение вынесен проект приказа Министерства инфраструктуры о резком повышении тарифов на услуги, которые „Укрпочта“ оказывает прессе.

О том, какие сюрпризы приготовлены для подписчиков, и как к этому относятся редакции периодических изданий, рассказал „ФАКТУМ“ **исполняющий обязанности председателя Союза журналистов Украины Сергей Томиленко:**

— В предлагаемом „Укрпочтой“ проекте приказа Министерства инфраструктуры Украины речь идет о повышении на 50-70 процентов тарифа на доставку периодических изданий. А услуги по оформлению подписки должны подорожать на 115 процентов. Предполагается, что новые тарифы вступят в силу уже с 1 июля нынешнего года, что приведет к значительному росту стоимости подписки.

В данный момент проект этого приказа вынесен на обсуждение, которое продлится до 3 апреля. И в рамках этой процедуры мы призываем журналистскую общественность и граждан Украины, заинтересованных в получении доступной информации, высказать свое мнение о предлагаемых новациях и не допустить принятия данного приказа.

Особенно возмущает журналистов тот факт, что резкое повышение цен планируется на фоне крайне низкого качества услуг „Укрпочты“ и откровенно недружественных действий по отношению к прессе.

В частности, до сих пор не решена проблема возврата редакциям денег, которые „Укрпочта“ собрала за подписку. Согласно заключенным договорам, эти средства должны были поступить в редакции еще в январе. Но уже заканчивается первый квартал, а десятки миллионов гривен по-прежнему не возвращены их владельцам. И, по словам руководства „Укрпочты“, предприятие планирует рассчитаться с изданиями только в начале апреля.

В рамках кампании борьбы с повышением тарифов на почтовые услуги для СМИ, Союз журналистов проводит опрос руководителей газет и журналов по всей Украине, чтобы выяснить, насколько они довольны услугами „Укрпочты“. И полученные нами отзывы из десятков редакций говорят о том, что качество этих услуг не выдерживает критики.

#УКРПОШТА  
змінюється на краще

Поэтому журналисты считают, что дискуссия о повышении тарифов должна включать в себя обсуждение качества услуг и путей его повышения. Кроме того, мы считаем, что „Укрпочта“ должна представить экономическое обоснование новых тарифов, чтобы журналисты и общественность могли понять, какие именно затраты в них включены. На сегодняшний день такого обоснования нет, и предлагаемые расценки выглядят взятыми с потолка. И мы пока не видим готовности „Укрпочты“ к цивилизованному диалогу, — подчеркнул Сергей Томиленко.

Роберт Василь, „ФАКТЫ“

## „Треба ввести обмеження на зростання тарифу до рівня не більшого за інфляцію“

### СЕГОДНЯ

Пропозиції:

1. Відкласти зміну тарифу щонайменше до 01.01.2018, що дасть змогу провести поточну передплатну кампанію у необхідні строки, а також надасть змогу Видавцям та Укрпошті провести необхідні дії в частині комунікації з громадянами України та підготувати стратегію Укрпошти з розвитку передплати, що має невілювати негативний вплив від збільшення пе-

якість та своєчасність доставки, що регламентується наказом Укрпошти, не відповідає дійсності. Є непоодинокі випадки (особливо в селах та районних центрах) коли преса доставляється 1-3 рази на тиждень. Механізми роботи з передплатою застарілі, бази передплатників не аналізуються та робота з ними не ведеться. Стан розрахунків з Видавцями щороку погіршується, що приводить до погіршення фінансового стану галузі взагалі.

редплатної вартості в умовах економічної кризи.

2. Передбачити перехідні положення та проводити збільшення тарифу поетапно, що не призведе до різкого скорочення об'єму передплати та, як наслідок, обмеження (внаслідок економічних причин) доступу громадян

України до інформації, що гарантується Конституцією України.

3. Ввести обмеження на зростання тарифу до рівня не більшого за інфляцію.

Охріменко Сергій Олександрович,  
ПрАТ „Сьогодні Мультимедіа“,  
м. Київ

## ОПИТУВАННЯ НСКЖУ

66 Гонта Василь Миколайович,  
„Голос Баштанщини“,  
Миколаївська обл.:

Ми виходимо двічі на тиждень. Є скарги від передплатників на те, що періодично у сільські населені пункти доставляють газету лише один раз на тиждень.

Колектив газети категорично не підтримує дане підвищення. Редакції місцевих комунальних (а невдовзі незалежних) ЗМІ роблять значний внесок у розвиток інформаційного простору нашої країни. На нашу думку редакціям місцевих ЗМІ повинна надаватися державна підтримка на розповсюдження газет у віддалені куточки районів. Відповідну державну дотацію можна надавати і підприємству „Укрпошта“.



66 Дяглюк Ольга Іванівна,  
„Вісник Городищини“,  
Черкаська область:

Поштова доставка нашої газети далеко не найкраща: то частина тиражу губиться, то листоноші розносять видання не в день виходу.

Підвищення тарифів не підтримую, оскільки це вчергове вдарить по передплаті. Нині основними читачами газети є пенсіонери, які й так ледве живуть. Зростає ціна газети — катастрофічно впаде тираж. Хочу запропонувати „Укрпошті“ заробляти в інший спосіб, як це роблять газетарі, яких не попередили про стрибок „мінімалки“. Передплатну ціну формували влітку, коли про такий сюрприз від держави й не чули.

66 Басенко Аліна Олегівна,  
„Барішівський вісник“,  
Київська область:

Невчасна (кілька днів, а то й тиждень!) доставка видання до передплатників знижує актуальність інформації в газеті для читачів і зумовлює відмову від передплати!

Підвищення тарифів не підтримуємо! Бо робота працівників редакцій таким чином знецінюється! Підвищення цін (але не так максимально!!!) — тільки за умови якісного надання послуг!

66 Омелянюк Тетяна Василівна,  
„Життя Старокостянтинівщини“,  
Хмельницька область:

Головне зауваження — невчасна доставка. Підвищення тарифів не підтримуємо.

„Про яке підняття тарифів може йти мова посеред року?“

## ОПИТУВАННЯ НСЖУ

**“**Волочай Наталія Володимирівна, „Новини Полісся“, Поліський район Київської області:

Кошти від передплати завжди перераховуються із затримкою, доставка періодичних видань здійснюється у нашому районі лише двічі на тиждень.

Підвищення тарифів не підтримуємо.



**“**Єрменчук Надія Григорівна, „Край Кам'янецький“, Хмельницька область:

Побахання до пошти — вчасно провodiти розрахунки по передплаті.

Підвищення тарифів не підтримуємо. Укрпошті потрібно брати активнішу участь у передплатній кампанії, на томість вони змушені займатися роздрібною торгівлею м'якими засобами, іншим товаром.

**“**Нестеренко Ярослав Юрійович, РКП „Редакція міськрайонної газети „ПОПАСНЯНСКИЙ ВЕСТНИК“:

Не во всех населенных пунктах есть почтовые отделения. Почтальоны не работают с жителями в плане подписки. Повышение не поддерживаем.

**“**Тимошенко Ксенія Анатоліївна, „Петриківські вісті“, Дніпропетровська обл.:

Вцілому, особисто у нас, зауважень немає. Працюємо без проблем. Кошти за передплату отримали вчасно.

Зростання тарифів не підтримуємо в жодному разі. Районним редакціям і так не легко вижити в цей час.

**“**Парипа Петро Михайлович, „Галичина“, Івано-Франківськ:

Пошта — ненадійний партнер, з вчасною доставкою газети постійно виникають проблеми через погану роботу поштовиків. Категорично проти зростання поштових тарифів, бо вони і так величезні і садять економіку газети.

**“**Северин Тетяна Олександрівна, „Трудова слава“, Харківська область:

Пошта довго не розраховувалася за передплату. Категорично не підтримую підвищення. Ми й так багато грошей віддаємо Укрпошті.

# Топ-менеджер держпідприємства знайшов ресурси, щоб покращити життя співробітникам, але лише обраним...

Зарплата нового голови „Укрпошти“ Ігоря Смілянського стала предметом скандальних дискусій ще влітку. Вона становила 333 тисячі гривень на місяць. Але це не межа. „Фіксована ставка — 333 400 гривень на місяць. А далі бонусна система KPI, яку ще розробляють“, — розповідав ще в липні представник ЗМІ сам Смілянський.

Цифра не є надвеликою для людини, що 17 років працювала у сфері стратегічного, управлінського і фінансового консалтингу та має досвід роботи за кордоном. Проте простим працівникам „Укрпошти“ ентузіазму це не додало. З офіційних вакансій „Укрпошти“ на сайті rabota.ua випливає, що листоноша в Києві може отримувати близько 3,5 тисячі гривень. Але, якщо говорити про реалії, завідувач відділенням та листоноші в селі, які працюють лише по кілька годин на день, мають відповідно 600 та 700 гривень на місяць. І це з відсотками від продажу ковбаси, м'яких засобів та інших товарів, якими працівників „Укрпошти“ вантажить їхнє керівництво.

Працівників підприємства по всій країні здивувало б і нещодавнє істотне підвищення зарплат окремих співробітників „Укрпошти“. Причому торкнулося воно переважно людей, яких новий топ-менеджер підприємства привів із собою в компанію. У розпорядженні „Главкома“ опинилися бухгалтерські документи, що свідчать про вибіркового підхід нового керівника.

Так, за даними штатного розпису, перший заступник директора станом на 1 липня 2016 року отримував 10,7 тисячі гривень на місяць (за рахунок доплат „за високі досягнення в



Команда Укрпошти. Ігор Смілянський крайній ліворуч

## Топ зарплат „Укрпошти“ (за 1 місяць)

**333 300 грн**



**Ігор Смілянський**  
генеральний директор

**300 000 грн**



**Олександр Перцовський**  
перший заступник генерального директора

**265 000 грн**



**Олександр Чернявський**  
фінансовий директор

**175 000 грн**



**Сергей Галаган**  
зам. ген. директора по ІТ

**153 000 грн**



**Олександр Наход**  
директор по закупкам

**145 000 грн**



**Олена Дрощенко**  
зам. ген. директора з персоналу

праці“ та „за виконання особливо важливої роботи“ загальний фонд його платні сягав майже 23 тисяч гривень). Стільки ж платили і просто заступнику — керівнику апарату. Але вже станом на вересень місячний посадовий оклад заступника гендиректора з фінансових питань Олександра Чернявського дорівнював 265 тисячам гривень, тобто зріс у десятки разів. Заступники з інформаційних технологій (Сергій Галан), із закупівель та управління майном (Олександр Наход), з персоналу (Олена Дрощенко) отримують відповідно 175, 153 і 145 тисяч гривень...

Всі ці люди прийшли до „Укрпошти“ за запрошенням Смілянського. Чернявський до цього був фінансовим директором компанії „Інтерпайп“ і „Укртелеком“; Галаган — працював в „Укртрансгазі“ і „Метінвесті“;

Дрощенко керувала кадрами в „Новій пошті“ та Адміністрації президента; Наход є одним із засновників системи ProZorro.

У вересні Смілянський також залучив до керівництва „Укрпоштою“ як першого заступника директора з операційної діяльності Олександра Перцовського, який відповідав за розвиток бізнесу в азіатсько-тихоокеанському підрозділі міжнародного гравця на ринку поштової логістики — Deutsche Post DHL...

Та проблема не лише у нерівномірному зростанні зарплат працівників „Укрпошти“, більшість з яких, як відомо, не можуть похвалитись високою оплатою праці. Колишні працівники підприємства, які звільнились після приходу нового менеджменту, запевняють, що таке значне вибіркове підвищення зарплат відбулось в обхід процедури — без

проведення конференції трудового колективу і внесення змін до колективного договору. Остання конференція, на якій було узгоджено новий колективний договір на 2016–2020 роки між адміністрацією та колективом працівників „Укрпошти“, відбулась у травні. Про подальші зміни члени трудового колективу начебто не були поінформовані.

Звісно, „Главком“ звернувся із запитом до „Укрпошти“. Зокрема, редакція просила надати офіційну інформацію щодо того, як змінився зарплатний фонд керівних посад із приходом на підприємство Смілянського, а також пояснити, на основі яких рішень відбулось таке підвищення заробітної плати. „Главком“ також просив надати основні фінансові показники „Укрпошти“ (зокрема, прибуток) з початку цього року та з моменту при-

ходу на підприємство нового керівництва. Це б дозволило оцінити, чи є у підприємства ресурси для переходу на новий рівень окладів для певних посад. На запит, який було відправлено 3 жовтня, відповіді за тиждень так отримано і не було. Хоча представники державної компанії обіцяли надати інформацію вже наступного дня, та згодом кілька разів вибачались і просили зачекати з публікацією матеріалу. Під кінець робочого тижня відповідальні за спілкування з пресою особи компанії перестали відповідати на дзвінки. А в понеділок повідомили, що поки що нічим не можуть допомогти.

Редакція готова опублікувати офіційну позицію „Укрпошти“.

**Катерина Пешко,**  
„Главком“,  
glavcom.ua,  
10 жовтня 2016 р.

## ОПИТУВАННЯ НСКЖ

66 **Майнич Вікторія Вікторівна,**  
„Новини Фрунзівщини“,  
Захарівський район  
Одеської області:

Постійно надходять скарги від передплатників через невчасну доставку газети: замість суботи розносять аж до вівторка. Почастішали випадки „лівої“ передплати, коли листоноші гроші передплатників кладуть собі в карман, а потім через раз за рахунок інших передплатників носять газету. В одному з сіл (досить великих) нашого району вже третій рік відсутній листоноша, що призвело до втрати близько 120 екземплярів газети. Що ми не робили — нічого не допомагає. Ніхто не хоче працювати і місити в селах болото та дражнити собак за копійчану зарплату.

Зростання тарифів не підтримую. Враховуючи, що у нас ціни не піднімалися, для нас це буде практично вбивчо. Як альтернатива — підняти не більше ніж, 15-20%, і зменшити зарплати в центральних офісах. А то дуже різкий розрив між зарплатами керівного складу і простих працівників.



66 **Причиненко Костянтин**  
Володимирович, „Рідний  
край“, Запорізька область:

На даний момент миритися із прийманням і доставкою можна. Зростання тарифів не підтримуємо. Альтернатива: підвищення на 20, а не 48%.

66 **Леус Ігор Сергійович,**  
Бобринецького РВО  
„Новий день“, Бобринець  
Кіровоградської області:

Несвоєчасно доставляють до передплатників газету „Честь хлібороба“ Бобринецького РВО „Новий день“. Зростання поштових тарифів категорично не підтримуємо. Укрпошті рекомендуємо ефективно використовувати наявну матеріальну базу та розширювати сферу послуг.

66 **Белоус Катерина Дмитрівна,**  
„Новини Южного“,  
Южне, Одеська область:

Скарги передплатників на несвоєчасну доставку, або взагалі недоставку видання. Зростання поштових тарифів допустиме, але не більше, ніж на 20% з 01.01.2018р.

### УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ "УКРПОШТА"

#### Штатно-посадове розміщення

20.09.2016

№ з.п.	Структурний підрозділ та посада	ПІБ	Таб. №	Посадовий оклад	За постановою КМУ №414 від 15.06.94	За високі досягнення в праці	За виконання особливо важливої роботи	Місячний фонд
<b>1. Штат при генеральному директорі</b>								
<b>1.1. Керівний склад</b>								
1	перший заступник генерального директора з фінансових питань	Чернявський Олександр Геннадійович	2207	265000	0	0	0	265000
2	заступник генерального директора з інформаційних технологій	Галаган Сергій Володимирович	2211	175000	0	0	0	175000
3	заступник генерального директора з закупівель та управління майном	Наход Олександр Іванович	2254	153000	0	0	0	153000
4	заступник генерального директора з персоналу	Дрощенко Олена Вікторівна	2206	145000	0	0	0	145000
5	головний бухгалтер	Джафаров Олексій Вікторович	3278	75000	0	0	0	75000
6	директор з питань безпеки	Назаренко Анатолій Миколайович	2188	50000	0	0	0	50000
7	радник генерального директора	Холявський Василь Станіславович	2208	50000	0	0	0	50000
8	радник генерального директора з питань інформаційних технологій	Кісельов Євген Володимирович	2249	50000	0	0	0	50000
9	радник генерального директора з питань логістики	Шкарлет Тетяна Володимирівна	2245	50000	0	0	0	50000
10	радник генерального директора	Заліван Ігор Іванович	2231	6835	0	0	0	6835
11	радник генерального директора	Козинський Володимир Дмитрович	2255	6835	0	0	0	6835
12	радник генерального директора	вакантна		6835	0	0	0	6835
13	радник генерального директора з питань безпеки	Бовсуновський Микола Павлович	2193	6835	0	0	0	6835
14	помічник генерального директора	Захарчук Тетяна Кузьмівна	1449	15000	0	0	0	15000
	<b>Разом</b>			<b>1055340</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1055340</b>
<b>1.1.1. Директори за напрямками діяльності</b>								
15	директор з правових питань	Бортнічук Леонід Вікторович	2246	95000	0	0	0	95000
16	директор з комунікацій та зв'язків з органами державної влади	Марчак Дарія Миколаївна	2247	50000	0	0	0	50000
17	директор з розвитку інновацій	Зімін Євген Ігорович	2178	50000	0	0	0	50000
18	директор з маркетингу та комунікацій	Юрковська Олена Михайлівна	3059	10431	0	5216	5216	20863
19	директор з технічної політики	Ткачук Павло Григорович	2110	10431	0	5216	5216	20863
20	директор з технологій	Кузнецова Людмила Володимирівна	1134	10431	1043	5216	4172	20862
21	директор з інформаційних технологій	вакантна		10431	0	0	0	10431
	<b>Всього по Директори за напрямками діяльності</b>			<b>236724</b>	<b>1043</b>	<b>15648</b>	<b>14604</b>	<b>268019</b>
	<b>Всього по Керівний склад</b>			<b>1292064</b>	<b>1043</b>	<b>15648</b>	<b>14604</b>	<b>1323359</b>

Після публікації матеріалу „Укрпошта“ все ж таки надала офіційний коментар.

Зокрема, „Главком“ повідомили, що суттєве підвищення заробітної плати відбулось на підставі наказу по підприємству (УДППЗ „Укрпошта“) згідно рішення, погодженого з профспілкою, з повним дотриманням порядку встановленого чинним законодавством. Більш детальні дані, як зазначено у відповіді, є конфіденційною інформацією, яка не підлягає поширенню. Відповідні зміни були внесені у колективний договір.

## ОПИТУВАННЯ НСЖУ

**66** Колесникович Олена Вікторівна, „Вечірня газета“, Кіровоградська область:

Несвоєчасна доставка газет у святкові дні, нерідко не доставляють газету взагалі, вимагають підписати акти списання газет, що не реалізувалися, без фактичного підтвердження (екземпляри газет, що не продалися, не надаються). Також — небажання надати інформацію щодо того, на яких відділеннях газети реалізуються краще, на яких гірше, хоча це б дозволило збалансувати розподіл газет за кількістю між відділеннями.

Безумовно, підвищення не підтримую. На сьогодні і так лівова частка витрат у собівартості газети — це послуги „Укрпошти“. Якщо станеться це підвищення, вартість газет стане недоступною для більшості наших потенційних споживачів. Тим більше, що сьогодні серед читачів газет переважна більшість — люди з незначними статками, які не можуть користуватися Інтернетом.

**66** Біленко Сергій Михайлович, „Голос Казанківщини“, Миколаївська область:

До пошти зауважень не маю. Підвищення тарифів не підтримуємо.

**66** Остафійчук Віталій Васильович, „Вісник Надзбруччя“, Тернопільська область:

Незадовільна доставка, необґрунтовано високі ціни. КАТЕГОРИЧНО не підтримую підвищення.



**66** Ляшко Світлана Феліксівна, „Сарненські новини“, Рівненська область:

Серед зауважень:

— невчасна доставка листонішами до адресата. Виходимо двічі на тиждень, а в більшості випадків дві газети передплатники отримують одразу наприкінці тижня;

— неякісне сортування. Буває, що на сортувальній в одне відділення не додають примірники, а в інше положать більше.

Підвищення тарифів не підтримуємо. Ціна має бути відповідною якості надання послуг, адекватною, зваженою. Укрпошта не повинна, як монополіст, покривати за наш рахунок свої збитки. Ми — за цивілізовані ринкові відносини, а не грабіжницькі.

# Чому не передплатують? Бо не доставляють!

Добрий день, шановні панове!

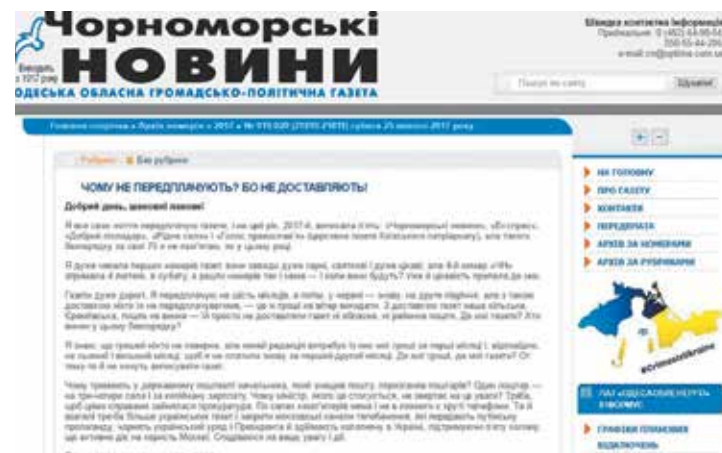
Я все своє життя передплатую газети, і на цей рік, 2017-й, виписала п'ять: „Чорноморські новини“, „Експрес“, „Добрий господар“, „Рідне село“ і „Голос православ'я“ (церковна газета Київського патріархату), але такого безпорядку за свої 75 я не пам'ятаю, як у цьому році.

Я дуже чекала перших номерів газет, вони завжди дуже гарні, святкові і дуже цікаві, але 4-й номер „ЧН“ отримала 4 лютого, в суботу, а решти номерів так і нема — і коли вони будуть? Уже й цікавість пропала до них.

Газети дуже дорогі. Я передплатую на шість місяців, а потім, у червні — знову, на друге півріччя, але з такою доставкою ніхто їх не передплатуватиме, — це ж гроші на вітер викидати. З доставкою газет наша сільська, Єреміївська, пошта не винна — їй просто не доставляли газет ні обласна, ні районна пошта. Де мої газети? Хто винен у цьому безпорядку?

Я знаю, що грошей ніхто не поверне, але нехай редакція витребує із них мої гроші за перші місяці і, відповідно, на сьомий і восьмий місяці, щоб я не платила знову за перший-другий місяці. Де мої гроші, де мої газети? От тому-то й не хочуть виписувати газет.

Чому тримають у державному поштамті начальника, який знищив пошту, порозганяв поштарів? Один поштар — на три-чотири села і за копійчану зарплату. Чому міністр, якого це стосується, не звертає на це уваги? Треба, щоб цими справами зайнялася прокуратура. По се-



лах комп'ютерів нема і не в кожного є круті телефони. Та й взагалі треба більше українських газет і закрити московські канали телебачення, які передають путінську пропаганду, чорнять український уряд і Президента й здійснюють колотнечу в Україні, підтримуючи п'яту колону, що активно діє на користь Москві. Сподіваюся на вашу увагу і дії.

Дякую за те, що уважно прочитали.

З повагою

Валентина ЖЕБЧУК.

Роздільнянський район, с. Шеметове, Одеська обл.

## „Вместо любимой газеты мне доставляют другую“

Обращаюсь к Вам, чтобы выразить свое сожаление в связи с тем, что начиная с 20 номера начались перебои с доставкой вашего издания. Вместо любимой газеты мне доставляют другую. В результате не были доставлены следующие номера: 20, 23, 27, 30, 32. На газете пишут „Замена 95287“. На мои звонки в отдел подписки реакции никакой, или вообще не отвечают. Боюсь, что придется отказаться от издания на следующий год, а покупать в розницу возможности нет, так как проживаю в отдаленном населенном пункте, в котором нет даже почтового отделения.

С уважением Пилипенко О.,  
Днепропетровская область

## „Без звонка пока еще ни единого номера не принесли“

Пишет Вам постоянный читатель (с1996г) Вербенец Г.А. Всегда ждала выхода нового номера, особенно в зимний период, когда работы по хозяйству поменьше и есть возможность узнать много хорошего и полезного с ваших изданий. Однако с недавнего времени я не могу получать газету, пусть даже и с опозданием. Вот и сейчас уже 6 марта, а последний номер был 22 февраля, опять нужно звонить на почту (без звонка пока еще ни единого номера не принесли), опять портит себе здоровье! ПОМОГИТЕ навести порядок на почтовом отделении села Красино Криворожского района, Днепропетровской области, ведь так не хочется расставаться с ВАМИ!

С уважением Галина Александровна,  
Днепропетровская область

## „Де настачити грошей на утримання апарату „Укрпошти“ із зарплатою до мільйона гривень на місяць?“

„Укрпошта“ останнім часом щороку збільшує оплату своїх послуг з розповсюдження газет і журналів, але абсолютно нічого не робить для підвищення якості своєї роботи (є запізнення з доставкою періодики, непоодинокі випадки втрати певної кількості примірників в окремих поштових відділеннях, зафіксовано випадки, коли працівники пошти люблять передплату одних газет, а про інші говорять, що їх уже немає в передплаті).

Найбільший подив у всіх цих постійних підвищеннях поштових тарифів викликає не сам факт їх наявності, а те, що спеціалісти „Укрпошти“ ніколи не підтверджують свої фінансові зазіхання конкретними економічними розрахунками. Прогнози зростання цін на поштові послуги беруться зі стелі.

Складається враження, що „Укрпошта“, користуючись своїм монополістичним становищем на ринку, робить усе, щоб знищити періодичну пресу в Україні. Керівники її неодноразово заявляли, що доставка періодики у їхніх доходах складає всього 8%, і вони можуть легко обійтися без неї. Якщо це так, то нехай повністю відмовляться від цієї функції в суспільстві і віддадуть відповідну мережу іншим підприємствам.

А потім, де настачити грошей на утримання апарату „Укрпошти“, якщо її керівники одержують зарплату до мільйона гривень на місяць?

Голуб Олександр Олександрович,  
„Селянська газета присадибна“, м. Харків,  
загальноукраїнське видання

**„Інформаційний вакуум успішно заповнюють проросійські мовники!“**

# „Укрпошта порушує умови договору“

## Редактори пропонують альтернативні варіанти вирішення тарифної проблеми

*„Розігнати міністерство, як не потрібне, штат управлінців Укрпошти скоротити на 75%, зарплати обмежити їхньою улюбленою мінімалкою, а платити хай Гройсман. Якщо це державна структура і виконує державні завдання — то одним з таких завдань є забезпечення доставки друкованого інформаційного продукту. Адже непоінформований про справи в державі і за її межами мешканець — це не громадянин, а тупе і, відповідно, безправне бидло, — так емоційно відреагував на інформацію про підвищення тарифів Укрпоштою редактор газети „Сумщина“ Моша Сергій Васильович.*

Та не зважаючи на негативну реакцію, видавці України готові до конструктивного діалогу з поштовиками. В деяких випадках, розуміють підвищення тарифів на доставку періодики, але хочуть бачити чітке обґрунтування закладених в тарифи показників. І навіть пропонують альтернативні варіанти вирішення проблем і пошуку компромісу.

„Має бути адекватне, а не захмарне підвищення тарифів із завчасним попередженням, — говорить **Повар Ірина Андріївна** („Рідний край“, Рівненська область). — У каталозі видань вказані діючі ціни, і яким чином ми маємо пояснювати передплатникам, що в середині року вартість передплати значно зростає. В іншому випадку ініціатива Укрпошти створює умови для збиткової роботи редакцій. А хто, як не редакції, є головними користувачами послуг Укрпошти. Такі стосунки не можна назвати партнерськими“.

По пунктах розклав певну програму дій щодо Укрпошти **Гайдаржі Афанасій Георгійович** („Слава хлібороба“, Одеська область):

### „Щодо тарифів:

1. Дане питання юридичній службі Спілки потрібно вивчити в правовому полі, адже у серпні ми заключали договір з УП на 2017 р. і одночасно називали передплатну ціну, тож зміна тарифів в середині року є порушенням договору. Ми не можемо адекватно відреагувати, аби одержати від передплатників додаткові кошти з метою відшкодування витрат.

2. УП — державне підприємство, тому потрібно ставити питання про те, що коли Держава ставить собі за мету знищення друкованої преси (читай: свободи слова), то вона повинна



**„** Низька активність листонош під час передплатної кампанії (50% загальної передплати оформлює редакція). Підвищення тарифів не підтримуємо. Вважаємо, що розцінки економічно не обґрунтовані. Укрпошта повинна бути державним підприємством та виконувати свої прями функції.

**Бурчо Йосип**, „Прес-кур'єр“, м. Одеса

це відкрито і офіційно визнати, в т.ч. перед ЄС і не згадувати більше європейські цінності.

3. Потрібна державна програма підтримки Укрпошти, діяльність якої має велику соціальну та політичну (опосередковано) складову.

4. Революція Гідності — для кого?

а) над поштовиками знущаються;  
б) пресу, яка дуже багато розповідає про великі досягнення Революції Гідності, принижують, аби схилилася нижче трави.

Свої пропозиції щодо нових тарифів „Укрпошти“ на передплату видань у 2017 році надала й **Волинська обласна організація НСЖУ**. Зокрема, колеги пропонують:

— встановити сталу ціну прийман-

ня замовлень на періоду. Ціна доставочної картки, яку оператор заповнює один раз (на місяць, на квартал, на рік), не повинна залежати від тривалості передплати;

— відмовитись від практики концентрації передплатних коштів з регіонів у центральному офісі „Укрпошти“;

— зобов'язати регіональні дирекції „Укрпошти“ розрахунки з редакціями за оформлену передплату проводити щомісяця;

— погоджувати тарифи на передплату і доставку видань з центральними органами виконавчої влади в сфері інформаційної політики, Анти-монопольним комітетом України та НСЖУ.

## ОПИТУВАННЯ НСЖУ

**„** Смілка Роман Мар'янович, „Народна думка“, Городок Львівської області:

Надходять періодичні скарги від наших передплатників щодо якості доставляння їм газети. Колектив нашого часопису виступає категорично ПРОТИ зростання поштових послуг.

**„** Матко Катерина Олександрівна, Знам'янська районна газета „Сільське життя“:

Газети не завжди вчасно доставляються, а часто і взагалі до передплатників доносяться не всі примірники. Інколи на село взагалі доставки немає, не говорячи вже про віддалені села. Траплялися випадки коли людина просила передплатити районну газету, а їй передплачували міську, чи взагалі обласну і передплатник не міг довести, що це зовсім на та періодика, яку передплачував. Звичайно не підтримую зростання поштових тарифів. Альтернатива повинна бути лише одна — залишити ціни такі, як і були.

**„** Згоранець Олександр Олександрович, „Волинська новина“, Луцьк Волинської обл.:

Триразову газету іноді доставляють раз на тиждень. КАТЕГОРИЧНО НЕ ПІДТРИМУЮ ПІДВИЩЕННЯ ТАРИФІВ, БО ЦЕ ВБИВАЄ УКРАЇНСЬКУ ПРЕСУ!!!

**„** Макаренко Олександр Георгійович, „Зоря Полтавщини“, Полтавська обл.:

Полтавська дирекція „Укрпошти“ до цього часу досить лояльно поводить щодо нашої редакції. Втім трапляються випадки затримки чи несвоєчасної доставки номерів. Певна річ, що підвищення тарифів не підтримуємо. Працівники редакції — такі ж громадяни України, як і поштовики. Їм теж необхідно забезпечити хоча б мінімальну зарплату. Чому ж за їхній рахунок треба „латати дірки“ на чужій світці? На мою думку, необхідно законодавчо зобов'язати „Укрпошту“ виконувати важливу соціально-політичну функцію — доставку періодики — в умовах інформаційної війни за тарифами, які діють нині. Тим паче, що ці тарифи у попередні роки досить часто і значно уже підвищувалися.

Якщо ж на монополіста немає управи, то, можливо, варто апелювати до органів місцевого самоврядування (міських, селищних, сільських рад, об'єднаних територіальних громад) із тим, щоб разом виробити певний алгоритм дій у ситуації, що склалася.

**„Відкласти зміну тарифів до 01.01.2018“**

## ОПИТУВАННЯ НСЖУ

**66** Коленченко Надія Іванівна, „Знам'янські вісті“, Кіровоградська область:

До цього часу не повернуто кошти за передплату. Підвищення не підтримуємо. Зростання вартості передплати вплине негативно на собівартість газети, відповідно редакції втрачуть передплатників, а пошта — клієнтів. Це крок, який буде обопільно невигідним і редакціям, і поштам. Альтернатива — облаштування скриньок, де б могли передплатники забирати періодики.

**66** Дерibas Геннадій Віталійович, ТОВ „Газета „МИГ“, Запоріжжя:

Не звертають увагу на пріоритетність передплати перед іншими видами послуг. Повна байдужість з боку рядових співробітників. Передплата — це інформаційна незалежність, плюс доступ до альтернативної до влади точки зору.

Підвищення не підтримуємо. Пошті треба навести лад у „вверненому“ господарстві, підвищувати ціни після реального підвищення з/п та пенсій. Держава хай компенсує втрати Укрпошти до того часу, поки не зроби свій народ можливим.

**66** Родіна Людмила Володимирівна, „Дубровицький вісник“, Рівненська обл.:

Часто скаржаться передплатники, що газета надходить не вчасно. Постійно виникають проблеми з кількістю екземплярів, хоча друкарня здає їх на розсилку в потрібній кількості. Поштарі погано проводять передплатну кампанію. Часто кошти від передплатників привласнюють, а нестачу покривають за рахунок екземплярів, що замовляє редакція для внутрішніх потреб. Підвищення тарифів ставить під загрозу існування регіональної преси.

**66** Омельченко Віра Вікторівна, Міловська районна газета „Слово хлібороба“ Луганської області:

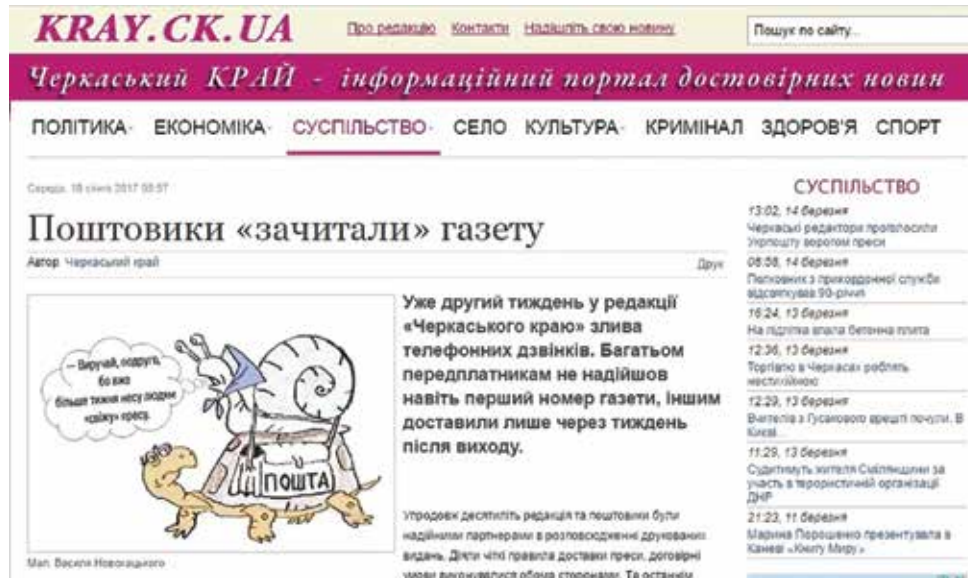
Несвоєчасна доставка газети у села, недоліки в роботі сортувальників при розподілі газет по відділеннях поштового зв'язку. Проти зростання поштових тарифів з 1 липня 2017 року, що принесе збитки редакції райгазети та призведе до оптимізації нашого районного видання.

# „Відповідальності за крадіжку преси — жодної“

Нещодавно обласна газета „Черкаський край“ опублікувала статтю „Поштовики „зачитали“ газету“, в якій редакція змушена була пояснити передплатникам причину відсутності „Черкаського краю“ в поштових скриньках.

Станом на 18 січня багатьом передплатникам не надійшов жоден номер, хоча газета виходила за графіком.

Згадуємо добрі часи співпраці редакцій із листоношами, надійне партнерство, спільні проекти, що дозволяли розширювати поінформованість сільського населення, діяли чіткі правила доставки преси, договірні умови виконувалися обома сторонами. Нині редакція газети „Черкаський край“ самотужки напружує тираж, випускує передплатні абонементи (бланки яких друкує за власний коштом), здає їх абон-відділу, й за кожен абонемент ще й сплачує пошті за „приймання передплати“. На всі намагання внести зміни у договір про прийом та розповсюдження, відповідь розмита: договір типовий для всіх видань України. Доставка далеко не відповідає наказу „Укрпошти“ №567 про надходження преси перед-



**66** Не підтримую зростання поштових тарифів! АЛЬТЕРНАТИВА — докласти зусиль, аби збільшити кількість передплати, а це — додаткові надходження пошті при мінімумі затрат.  
Яровий Юрій Іванович, Газета „21-канал“, Кіровоградська область

платнику в день її виходу: в кращому випадку — наступного дня, в гіршому — через тиждень, або не надійде зовсім. Відповідальності за порушення термінів надходження чи недоставку (вва-

жаймо — крадіжку) преси — жодної. Винна завжди редакція, яка прийняла передплату й мусить відшкодувати своєму дорогоцінному читачу відсутність газети в поштовій скриньці. На критику людей, яким „свіжі новини“, телепрограма чи гороскоп через тиждень уже нецікаві, часто лунає байдуже: „то й не пишуйте тих газет“. Телефонуюмо, змушуємо дирекцію поквипити листонош, та лише „без надії сподіваємося“. Вважаємо, що в умовах інформаційної війни питання оперативності інформування українців про події в країні та регіоні набуває державної ваги, проте, на жаль, залишається клопотом тільки редакцій.

Калиновська Тетяна Станіславівна,  
„Черкаський край“,  
Черкаська область

**66** Були вже три випадки, коли частина тиражу нашої газети опинилася навіть не у сусідньому районі.

Запропоновані тарифи нереальні. Вони знищують недореформовану місцеву пресу. Побоювалися тиску влади — маємо ніж у спину від партнера, яким завжди вважали ПОШТУ! Пропонують ніби 50% збільшення, але як рахувати? Насправді поштові видатки у структурі передплатної ціни нашої газети виростуть вдвічі — з 15 до 30%. Тарифи треба підвищувати, але не настільки. Нормально на 10-15%, як і ми щороку збільшуємо передплатну ціну. Та й зміни можна впроваджувати з нового передплатного року. Ну а щодо прийому передплати, то ця послуга і її оцінка до цього часу мені так і не зрозуміла: 8,60 грн за заповнення поштової квитанції?!

Іванців Микола Євгенович, „Воля народу“, Львівська область

**Національна спілка журналістів України вимагає відкликати проект наказу Міністерства інфраструктури „Про затвердження тарифів на приймання та доставку вітчизняних періодичних видань за передплатою“ (на громадському обговоренні з 03.03.2017р.)**